

## **ОТ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ К АНТРОПОЭКОЛОГИИ В ШКОЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

*Фертикова Наталья Сергеевна  
ассистент кафедры биохимии,  
Уральский государственный медицинский университет Министерства  
здравоохранения Российской Федерации, г. Екатеринбург  
E-mail: [natastar@mail.ru](mailto:natastar@mail.ru)*

## **FROM ECOLOGICAL PROBLEMS TO ANTHROPOECOLOGY IN SCHOOL EDUCATION**

*Ferticova Natalia Sergeevna,  
assistant professor Ural State Medical University,  
Ekaterinburg*

### **Аннотация**

В статье обозначается значимость постижения природы как ценности, так как это является важнейшим результатом воспитания в процессе социализации личности. Предлагается более глубокое изучение экологической и антропоэкологической проблематики при обучении старшеклассников.

### **ABSTRACT**

This article represents the significance of understanding nature as a matter of people`s existence. Thus it is considered to be the most important result of upbringing during socialization of a person. The article deals with deeper studies of ecological and antropo-ecological problems in teaching senior school pupils.

Ключевые слова: экологические проблемы, воспитание, природа, антропоэкология, обучение старшеклассников.

Keywords: ecological problems, upbringing, nature, antropoecology, teaching in the senior school.

Глобальные экологические проблемы сохранения и дальнейшего существования биосферы в целом, а также выживания человека в настоящем и будущем становятся более актуальными и активно обсуждаемыми. Наряду с экономическими, социально-политическими, идеологическими и культурологическими проблемами они требуют пристального внимания и

безотлагательного решения. Это обусловлено тем, что существование человека, в первую очередь как биологического вида, обитающего в окружающей его природе, взаимодействующего с ней, зависящего от нее, становится все более проблематичным из-за его отношения к природе и себе в ней. Динамичные, в большинстве случаев негативные преобразования природы, ведут к нарастанию экологических проблем. Их решение возможно на основе осмысления философии жизни и сущности человека, потребляющего, создающего, творящего, часто не задумывающегося о последствиях активного вторжения в природу, безумного ее потребления для преобразования различных сфер жизни из утилитарных, прагматических целей и сиюминутных задач. В последние десятилетия в школьные обучающие программы введены предметы, ориентирующие в экологических проблемах. Главной задачей стало не только необходимое просвещение, овладение необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями, но и содействие личностному развитию школьников всех возрастов, совершенствованию их личных качеств.

Среди основных факторов, оказывающих существенное влияние на социальные процессы, в числе которых важнейшим является воспитание подрастающего поколения, И. А. Грешилова выделяет: демократизацию государственных и общественных институтов, расширение границ для коммуникативного взаимодействия культур, стремительный рост научного знания, подъем национального самосознания народов мирового сообщества [2, с. 8]. Она же отмечает, что перечисленные факторы оказывают существенное влияние на образование как социальный институт, который в каждую историческую эпоху выполняет свою мировоззренческую и культурологическую миссию.

Разделяя это положение о миссии системы образования, мы видим реальные пути ее осуществления в целях, содержании и технологиях обучения, позитивно влияющих на личностное развитие школьников. А именно, на потребностно-мотивационную, деятельностно-операциональную, коммуникативную, морально-нравственную и рефлексивную сферы личности на протяжении долгих одиннадцати лет школьного обучения. Именно в обучении на разных его этапах школьники узнают о том, что с рождения человеку свойственны биологические качества, заложенные в генотипе. Однако по мере социализации,

приобщения к природе и культуре эти представления обогащаются необходимыми знаниями, в том числе и о нормах эколого-этического отношения к окружающей среде, представлениями о Космосе как «нашем общем доме, в котором кровь общая течет по жилам всей Вселенной» (А.Л. Чижевский).

Эти, с нашей точки зрения, основополагающие мировоззренческие положения и этические положения обогащают развивающуюся личность школьника и уже повзрослевшая, она сама представляет собой сложную систему, интегрирующую заложенное природой и развитое в социуме. В школьном образовании есть время и место, когда школьник в силу своего возраста приобщается к этому познанию. Так, в старших классах, анализируя сущность человека, мы обращаемся к выводу А. К. Адамова: «человек – универсальный организм, в котором в компетентной взаимосвязи компонентов – принципе взаимного дополнения – действуют законы равновесной и неравновесной динамики, обуславливающие составление своей программы жизни и ее осуществление. Он представляет собой биологически обособленный самовоспроизводящийся организм, обладающий свободной духовной и рукотворящей деятельностью. В человеке законы материи соединили свойства: добывания и накопления знаний, производства новых знаний посредством изобретений, программирования своих действий и их осуществления с помощью труда, изменяющего объекты материи или создающего новые объекты материи» [1, с. 36]. Приведенная цитата дидактически продуктивна для ее осмысления в диалоге, в обращении к личному опыту школьников.

И далее, разговор идет о том, что, оставаясь неотъемлемой частью природы, человек, тем не менее, отличается от объектов живой природы наличием не только высшей нервной деятельности, но и осмысленными действиями, отражающими усвоенные человеком категории культуры. Это уже обращение к рефлексии как социально-психологическом феномене, отличающем человека от всех других биологических существ. Отмечаем, что категории культуры как надприродного феномена, по определению И. А. Грешиловой, «представляют собой своеобразные формы закрепления в культуре универсальных способностей человека, превращающие его в общественного субъекта, способного утверждать свое бытие. Развертывание творческой деятельности человека происходит через культуру,

которая связывает природу и общество... Развитие культуры при таком подходе совпадает с развитием личности»[2, с. 9-10].

Поскольку приобщение к культурным и социальным нормам происходит в процессе онтогенеза с помощью образования и воспитания, образование в целях постижения биосоциальной сущности человека призвано показать значимость природы, разъяснить место человека в ней, воспитать восприятие природы как одной из основополагающих ценностей. «Природу надо беречь», - в этом императиве воспитывались подрастающие поколения на протяжении веков, он остается актуальным и сейчас. И тогда постижение природы как ценности станет важнейшим результатом воспитания в процессе социализации личности. По мнению И. Т. Суравегиной, понимание сущности экологической проблемы становится одним из показателей развитой культуры личности, готовой включиться в преодоление экологического кризиса [6, с.35].

Данный контекст, связанный с экологическими проблемами, как мы полагаем, ведет дальнейшее образование к идеям антропологии. С этой целью нами было проведено педагогическое исследование по изучению глубины самовосприятия старшеклассников себя как части окружающей природной среды (компонентов живой и неживой природы). Мы выделили критерии и уровни самовосприятия старшеклассниками себя как части природы. Это дает основание говорить о достигнутом возрастном уровне развития культуры личности старшеклассников. Это низкий уровень - поверхностное (потребительское) восприятие и отношение; средний уровень – экологически обоснованное и высокий уровень – антропоэкологическое, осознание через себя. Анализ полученных результатов показал, что в отношении восприятия объектов неорганической и органической природы лидирует потребительское отношение, соответственно, 70% и 74 %. Что касается более глубокого проникновения в проблему экологии и антропоэкологии, то всего лишь (соответственно) 11% и 6 % старшеклассников. Вывод, который мы делаем, состоит в утверждении, что поверхностное понимание природы и потребительское к ней отношение остается доминирующим. Значит, мы можем констатировать достижение лишь низкого уровня культуры личности старшеклассников в понимании собственного

отношения к участию в решения экологических проблем. Большинство из них пока еще не готово актуализировать себя в деятельности по их устранению.

Приведенные нами первые результаты констатирующего этапа исследования убеждают в наличии противоречий, вызванных несоответствием между должным и реальным, возможным и необходимым. Об этом пишут и современные авторы. Например, Н. Н. Марфенин выделяет основные причины снижения эффективности образования, проявляющиеся в фундаментальных противоречиях современного общества, таких как: отчужденность образования от личности ученика; нежелание значительной части школьников учиться вопреки все возрастающему объему накопленных человечеством знаний; обязательность среднего образования, лишаящая его привлекательности; нарастающая конкуренция между школой, СМИ и Интернетом за право передавать знания; неготовность школы принять на себя часть образовательных и воспитательных функций семьи [4, с. 64-69].

В целом разделяя позицию Н.Н. Марфенина, хотели бы высказать нашу гипотезу о явно недостаточном междисциплинарном подходе в школе к изучению экологических и тем более, антропологических проблем, а также весьма поверхностное изучение экологии в рамках учебной дисциплины биологии в старших классах. Мы считаем, что более детальное погружение в экологическую и антропоэкологическую проблематику позволит не только с ней лучше ознакомиться, но создаст необходимые условия для целостного миропонимания, более полного восприятия мира и себя в нем. Мы подчеркиваем, что воспитывать экологические ценности крайне важно. Согласно И. Т. Суравегиной, в таком случае юношество осознает связь любой избираемой им профессиональной деятельности с решением проблем выживания человека и защиты окружающей среды [6, с. 35]. Однако мы акцентируем внимание на антропоэкологических вопросах в современном образовании. Выше мы говорили о том, что более глубокое осмысление экологических проблем неизбежно приведет к изменению культуры личности, однако для этого необходимо изменение системы взглядов человека на окружающий мир и самого себя в нем. В частности, И. К. Лисеев утверждает, что основным ориентиром современного образования, главной его целью должно служить духовное развитие личности, стремящейся к гармонии как с внутренним, так и с внешним миром, ведь только такая личность способна в

будущем сохранить человеческую жизнь и биосферу в целом [3, с. 16]. Таким образом, на первый план в воспитании личности выходит развитие ее духовных, нравственных качеств на основе тесного взаимодействия человека с природой. Это реально и необходимо с позиции антропоэкологии, рассматривающей человека в единстве биологического, социального и духовно-нравственного развития.

Разделяя позицию о том, что от состояния внутреннего мира человека, его здоровья и самочувствия зависит его внешняя жизнь и деятельность, благополучие в природе и культуре, возможно, найдем первопричину и экологического кризиса. В этом убеждены В. Л. Обухов, Г. В. Стельмашук : «теперь, на сущностном уровне, помимо материальных, не меньшую, а даже большую роль начинают играть духовные факторы. В итоге оказывается, что «загрязнение души» (экология культуры) является первоосновой бездушного отношения к окружающей природе, то есть предопределяет и материальное загрязнение ее...Выявление в природе духовного начала – ее духа – позволяет по-новому ставить и решать проблему гармонии в отношениях человека и природы, являющейся по сути наиважнейшей проблемой экологической науки» [5, с. 9].

Обобщая вышеизложенное, отметим, что в контексте решения экологического кризиса, наиболее эффективным является воспитание человека «антропоэкологического», осознающего важность решения назревших проблем и активно участвующего в их преодолении.

С уверенностью можно сказать, что общество, где каждая отдельная личность и все вместе понимают духовную связь человека и природы, воспитанные на антропоэкологических этических категориях (добро, любовь, красота, свобода и т.д.), возлагает на себя меру ответственности перед окружающими объектами природной среды, другими людьми, будущими поколениями, и перед собой. В таком случае такие люди не допустят надвигающейся катастрофы природной и культурной среды.

#### **Список литературы:**

1. Адамов А. К. Ноосферология. – М., 2013. – 232 с. УДК 113 / ББК 87.523.2 А281
2. Грешилова И. А. Философский образ мира в педагогической антропологии. / М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 144 с. УДК 370.152/ ББК 74в Г818
3. Лисеев И. К. Особенности и специфика экологического образования эпохи высоких технологий. / Философские основания экологического образования в эпоху

нанотехнологий/ Отв. ред. И. К. Лисеев. – М.: «Канон +», 2014. – 328 с. УДК 370.152/ ББК 74в Ф563

4. Марфенин Н. Н. Фундаментальные противоречия современного образования и возможные способы их решения./ Философские основания экологического образования в эпоху нанотехнологий/ Отв. ред. И. К. Лисеев. – М.: «Канон +», 2014. – 328 с. УДК 370.152/ ББК 74в Ф563

5. Обухов В. Л., Стельмашук Г. В. От биоэкологии к антропоэкологии./ Основы антропоэкологии/ Под ред. д-ра филос. наук В. Л. Обухова и д-ра биол. наук В. Б. Сапунова: Учебн. пособие для 10-11 классов средней школы к курсу «Человек и окружающая среда» - СПб: Химиздат, 2000. – 288 с., илл. УДК 111/ ББК87.523.2 О266

6. Суравегина И. Т. Здоровье человека как экологическая проблема (образовательный аспект).// Экология и жизнь, № 1, 2006.